

Tres recesiones en una misma línea: treinta y cuatro años de ciclo español

Representación de la serie de crecimiento real del PIB español desde 1990: datar las recesiones, medir su profundidad y su duración, y comprobar que las tres tuvieron una forma distinta porque el shock que las provocó también lo era.

DURACIÓN

55 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

parejas

UNIDAD 8

Macroeconomía II: modelo AD-AS y ciclos económicos

MATERIALES

- Papel milimetrado o una hoja de cálculo por pareja
- Ficha impresa con la serie
- Regla y dos colores

ENCAJE CURRICULAR · Saberes C.1, C.2 · Comp. específicas CE4 · Comp. clave STEM, CD, CC, CPSAA

Planteamiento

Una serie de crecimiento del PIB es la radiografía de un país. En treinta y cuatro años caben tres recesiones españolas, y cada una tiene una silueta tan característica que se reconocen a simple vista una vez sabes mirarlas.

Hoy vais a dibujar esa línea y a hacer con ella lo que hace un analista: **datar** los episodios, **medir** su profundidad y su duración, y después preguntaros por qué no se parecen entre sí.

La serie

Crecimiento anual del PIB real de España, en %:

AÑO	%	AÑO	%	AÑO	%
1990	3,8	2002	2,9	2014	1,4
1991	2,5	2003	3,2	2015	3,8
1992	0,9	2004	3,2	2016	3,0
1993	-1,0	2005	3,7	2017	3,0
1994	2,4	2006	4,2	2018	2,3
1995	2,8	2007	3,6	2019	2,0
1996	2,7	2008	0,9	2020	-11,2
1997	3,7	2009	-3,8	2021	6,4
1998	4,3	2010	0,2	2022	5,8
1999	4,5	2011	-0,8	2023	2,7
2000	5,3	2012	-3,0		
2001	4,0	2013	-1,4		

Serie elaborada para esta ficha a partir de la Contabilidad Nacional de España (INE), redondeada a una décima. Los datos vigentes, sujetos a revisión, están en ine.es.

Objetivos didácticos

- Representar una serie temporal larga y leer en ella la alternancia de fases del ciclo.
- Datar recesiones aplicando un criterio explícito y defenderlo.
- Comparar episodios por profundidad y por duración, y ver que no ordenan igual.
- Distinguir una tasa de variación de un nivel, con el error clásico de porcentajes sobre bases distintas.

Pasos (sesión de 55 min)

1. **Gráfico (15 min).** Dibujad la serie con el eje X en años y el eje Y en % de crecimiento. Trazad una **línea horizontal en el 0**: es la frontera que separa las dos fases del ciclo.
2. **Datar (10 min).** Sombread en rojo los años con crecimiento negativo. Escribid cuántos episodios distintos identificáis y con qué criterio los separáis.
3. **Medir (10 min).** Para cada episodio, anotad: año de inicio, año de fin, año del mínimo, valor del mínimo y número de años en negativo.
4. **La forma (10 min).** Describid la silueta de cada recesión con una letra: V, U, W o L. Justificadla mirando el gráfico, no de memoria.
5. **Niveles, no tasas (10 min).** Tomad 2019 = 100 y calculad el nivel del PIB en 2020, 2021 y 2022 encadenando las tasas. ¿En qué año se recupera el nivel de 2019?

Preguntas de análisis

- ¿Cuál es la recesión **más profunda**? ¿Y la **más larga**? ¿Por qué no es la misma, y cuál creéis que dejó más huella en la vida de la gente?
- El año 2010 aparece en positivo entre dos años negativos. ¿Contaríais 2008-2013 como una recesión o como dos? Vuestro criterio tiene que ser explícito.
- Comparad la forma de 2020 con la de 2008-2013. ¿Qué diferencia en la **naturaleza del shock** explica esas dos siluetas?
- Caer un 11,2 % y crecer al año siguiente un 6,4 %, ¿deja al país donde estaba? Demostradlo con el cálculo del paso 5.
- Los años 1997-2007 son diez años seguidos de crecimiento fuerte. ¿Se puede saber, **mirando solo esta gráfica**, que había una burbuja detrás? ¿Qué otro dato pediríais?

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Representación	Serie completa, ejes rotulados y línea del 0 trazada	25 %
Datación	Identifica los episodios con un criterio explícito y coherente	25 %
Comparación	Mide profundidad y duración y distingue las dos dimensiones	25 %
Niveles frente a tasas	Encadena correctamente y responde cuándo se recupera el nivel	25 %

Variantes y extensiones

- **Con apoyo:** trabajar solo el tramo 2005-2023 y dos episodios.
- **Para quien va sobrado:** superponer la serie de la tasa de paro (EPA) y comprobar el retardo con el que el empleo sigue al PIB, tanto al caer como al recuperarse. La asimetría es muy visible.

- **Comparación europea:** añadir Alemania o Italia desde Eurostat y discutir por qué la crisis de 2008 fue mucho más larga aquí.
- **Conexión con la Unidad 9:** la recesión más profunda no es la que más paro dejó. Guardad esta pregunta para el mercado de trabajo, donde tiene su respuesta.

Solución orientativa

Para el profesorado: pasos de la resolución del ejercicio.

- 1. Las tres recesiones.** 1993 (un año, $-1,0\%$); 2009-2013, con un rebote intermedio en 2010 que no llegó a consolidarse (doble recesión, mínimo en 2009 con $-3,8\%$); y 2020 (un año, $-11,2\%$).
- 2. La más profunda y la más larga no son la misma.** La más profunda con diferencia es 2020; la más larga y dañina en empleo es la de 2008-2013, que encadena cinco años de crecimiento negativo o casi nulo.
- 3. Formas distintas.** 2020 dibuja una V muy estrecha y muy honda: el shock fue externo y administrativo, y en cuanto se levantó la restricción la economía rebotó. 2008-2013 dibuja una W ancha: el problema era financiero e inmobiliario y tardó años en purgarse.
- 4. Recuperar el nivel.** Caer un $11,2\%$ y crecer después un $6,4\%$ no devuelve al punto de partida: los porcentajes se aplican sobre bases distintas. Con base 100 en 2019, 2020 queda en 88,8 y 2021 en 94,5, todavía por debajo. El nivel de 2019 no se recupera hasta **2022**, que cierra justo en torno a 100. Tres años perdidos que la tasa de crecimiento, por sí sola, no deja ver.

Material abierto de profedeeconomia.es · Licencia Creative Commons BY-NC-SA · Currículo LOMLOE