

La feria de emparejamiento: por qué sobran parados y sobran vacantes a la vez

Dinámica de emparejamiento en la que unos alumnos llevan tarjetas de trabajador y otros de vacante, con información incompleta y tiempo limitado. Al final quedan parados y puestos sin cubrir a la vez, y el grupo diagnostica cuál es paro friccional y cuál estructural.

DURACIÓN

50 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

grupo clase (mínimo 14)

UNIDAD 9

Mercado de trabajo y desempleo

MATERIALES

- Tarjetas de trabajador con formación, experiencia, provincia y salario mínimo aceptable
- Tarjetas de vacante con requisitos, provincia y salario ofrecido
- Cronómetro proyectado
- Pizarra dividida en cuatro columnas para el diagnóstico final

ENCAJE CURRICULAR · Saberes C.3 · Comp. específicas CE5 · Comp. clave CPSAA, CC, CCL

Planteamiento

La unidad abre con dos titulares incompatibles que conviven en la misma semana: uno de cada cuatro jóvenes activos no encuentra trabajo, y la hostelería, la construcción y el campo declaran miles de puestos que no logran llenar. El libro lo explica; esta dinámica lo hace ocurrir delante de ellos.

La clave del diseño es que **el emparejamiento no es gratis**: hay que buscar, la información es incompleta y el tiempo se acaba. Cuando suena el cronómetro siempre quedan trabajadores sin puesto y puestos sin trabajador, y entonces la pregunta «¿por qué no se cruzan?» ya no es retórica.

Preparación de las tarjetas

Para 20 alumnos: **12 trabajadores** y **8 vacantes**. El reparto debe garantizar los tres tipos de desajuste:

TIPO DE DESAJUSTE	CÓMO SE CONSTRUYE	CUÁNTAS
Ninguno	Perfil y requisitos encajan, misma provincia, salario compatible	4 parejas
Geográfico	Encajan en todo menos la provincia	2 casos
De cualificación	Misma provincia, pero el trabajador no tiene el título o el certificado exigido	2 casos
De condiciones	Encajan en todo, pero el salario ofrecido está por debajo del mínimo aceptable del trabajador	2 casos

Deben sobrar cuatro trabajadores sin vacante posible: son el paro que no se explica por desajuste sino por falta de puestos.

Objetivos didácticos

- Experimentar que el emparejamiento entre oferta y demanda de trabajo consume tiempo e información, y no es automático.

- Distinguir paro friccional, estructural y por insuficiencia de demanda a partir de casos concretos vividos en el aula.
- Explicar por qué pueden coexistir desempleo y vacantes sin cubrir.
- Valorar qué políticas atacan cada tipo de desajuste y cuáles no sirven para ninguno.

Pasos

- 1. Reparto (5 min).** Cada alumno recibe su tarjeta y **no la enseña**. Solo puede describir su perfil o su vacante de viva voz.
- 2. Ronda 1 — a ciegas, 4 minutos (6 min).** Los trabajadores circulan buscando vacante. Nadie puede leer la tarjeta ajena. Al sonar el cronómetro se anotan en la pizarra las parejas formadas. Suele haber muy pocas.
- 3. Comentario intermedio (4 min).** ¿Por qué han cerrado tan pocos acuerdos si los perfiles existían? Aparece la palabra **información**.
- 4. Ronda 2 — con anuncios, 5 minutos (7 min).** Las vacantes pueden escribir sus requisitos en la pizarra, como un portal de empleo. Se repite la búsqueda. El número de emparejamientos sube claramente.
- 5. Ronda 3 — con movilidad, 4 minutos (6 min).** Se permite a los trabajadores «mudarse» de provincia pagando un coste simbólico (entregar una ficha). Algunos casos geográficos se resuelven; otros no compensan.
- 6. Recuento y diagnóstico (15 min).** En la pizarra, cuatro columnas: *emparejados*, *desajuste geográfico*, *desajuste de cualificación*, *desajuste de condiciones*, y aparte los trabajadores para los que sencillamente no había puesto. Cada alumno sin emparejar explica su caso y el grupo lo clasifica.
- 7. Cierre (7 min).** Con el recuento delante: ¿qué medida serviría para cada columna? Formación para la de cualificación, ayudas a la movilidad o vivienda para la geográfica, salarios para la de condiciones, y demanda agregada para los que no tenían puesto. Señalar que **una sola política no arregla las cuatro**.

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Participación en las rondas	Busca activamente y describe su tarjeta con precisión	20 %
Diagnóstico del propio caso	Clasifica bien por qué no se emparejó	30 %
Clasificación del grupo	Distingue friccional, estructural y por falta de demanda	30 %
Propuesta de política	Asocia cada desajuste con una medida coherente	20 %

Variantes y extensiones

- **Variante de aula pequeña (menos de 14):** reducir a 8 trabajadores y 5 vacantes manteniendo un caso de cada tipo de desajuste.
- **Variante con salario flexible:** permitir en la ronda 3 que las vacantes suban el salario ofrecido. Los casos de condiciones se resuelven solos, y de ahí sale la pregunta de por qué en la realidad no siempre lo hacen.
- **Extensión con datos reales (15 min).** Con la [calculadora de las tres tasas de la EPA](#) o los datos del INE, comparar la tasa de paro juvenil española con la alemana y discutir qué columna de la pizarra explica mejor la diferencia.
- **Conexión con el debate del salario mínimo** de la misma unidad: la columna de «desajuste de condiciones» es exactamente el terreno de ese debate, y conviene retomarla allí.

