

Tres mercados de trabajo: España, Alemania y Polonia en 2024

Calcular las tasas de actividad, paro y empleo de España, Alemania y Polonia con datos Eurostat 2024 e interpretar las diferencias a partir de los modelos laborales europeos vistos en la unidad.

DURACIÓN

90 min · 2 sesiones de 45 min

AGRUPACIÓN

parejas o grupos pequeños (3)

UNIDAD 9

Mercado de trabajo y desempleo

MATERIALES

- Ficha del alumno con los tres datasets de población 16+, ocupados y parados (se entrega impresa o en PDF).
- Calculadora científica o app de móvil.
- Tabla resumen para rellenar en grupo.
- Acceso a internet en la segunda sesión para contrastar resultados con Eurostat (LFS) y AIReF.

ENCAJE CURRICULAR · Saberes C.3 · Comp. específicas CE4, CE5 · Comp. clave STEM, CD, CPSAA

Planteamiento

Las tres tasas de la EPA —actividad, paro y empleo— no son tres formas distintas de decir lo mismo: cada una cuenta una parte distinta del mercado de trabajo y solo leídas juntas dan un diagnóstico fiable. Esta actividad pide a los alumnos calcular las tres tasas para tres países muy contrastados — **España, Alemania y Polonia**, datos de 2024— e interpretar las diferencias a la luz de los tres modelos laborales europeos del libro (nórdico/alemán, francés/español y nuevos miembros UE del Este).

Los tres países han sido elegidos por contraste:

- **España:** tradicionalmente alta tasa de paro y dualidad temporal-indefinido, en proceso de corrección tras la reforma laboral de 2022.
- **Alemania:** modelo de estabilidad estructural basado en formación profesional dual y cogestión, paro estructural bajo.
- **Polonia:** nuevo miembro UE, economía en convergencia rápida con la zona euro, mercado laboral con baja tasa de paro pero también baja tasa de actividad por motivos demográficos y culturales.

Objetivos didácticos

- Aplicar correctamente las fórmulas de las tres tasas EPA (actividad, paro y empleo) sobre datos cuantitativos.
- Distinguir el denominador de cada tasa y evitar el error frecuente de confundir tasa de paro con porcentaje de la población total.
- Leer las tres tasas conjuntamente para detectar fenómenos como el efecto desánimo, la baja tasa de actividad femenina o el paro estructural.
- Relacionar los valores observados con los modelos laborales europeos (nórdico, alemán, francés/español) presentados en la unidad.

Datasets para el cálculo

Los datos siguientes son simplificaciones realistas inspiradas en Eurostat (Labour Force Survey, 2024) y el INE (EPA, T4 2024). Se han redondeado para facilitar el cálculo manual y se aproximan a las cifras publicadas con un margen razonable. Lo importante es el orden de magnitud y las diferencias relativas entre países, no la cifra exacta al decimal.

País A — España (2024)

MAGNITUD	VALOR (MILES DE PERSONAS)
Población de 16 años o más	41.000
Ocupados	21.600
Parados	2.800

País B — Alemania (2024)

MAGNITUD	VALOR (MILES DE PERSONAS)
Población de 16 años o más	71.000
Ocupados	45.700
Parados	1.500

País C — Polonia (2024)

MAGNITUD	VALOR (MILES DE PERSONAS)
Población de 16 años o más	31.000
Ocupados	17.300
Parados	500

Pasos

- Cálculo individual (20 min, sesión 1).** Cada alumno calcula, para los tres países, las tres tasas (actividad, paro y empleo). Debe anotar los pasos intermedios: cálculo de los activos (ocupados + parados), denominador de cada tasa y resultado final con un decimal.
- Puesta en común en pareja (10 min).** Las parejas comparan resultados y resuelven discrepancias antes de la corrección general.
- Corrección guiada y lectura comparativa (15 min).** En la pizarra se anotan las nueve tasas y se hacen tres preguntas guía: ¿qué país tiene la mayor tasa de paro y por qué?, ¿qué país tiene la menor tasa de actividad y qué nos dice eso?, ¿qué país está más cerca del pleno empleo en sentido EPA?
- Trabajo en grupo: diagnóstico por país (30 min, sesión 2).** Cada grupo rellena la tabla siguiente para los tres países:

PREGUNTA	ESPAÑA	ALEMANIA	POLONIA
Tasa de actividad calculada	...	...	...
Tasa de paro calculada	...	...	...
Tasa de empleo calculada	...	...	...
¿Qué tipo de paro pesa más probablemente? (friccional/estructural/cíclico/estacional)	...	...	...

¿Qué modelo laboral europeo se aproxima más? (nórdico/alemán/francés-español/Este UE)	...	...	...
Una política recomendada en una frase	...	...	...

5. Discusión guiada (10 min). Cada grupo presenta una columna. El profesor introduce el contraste con la **NAIRU** estimada para España (10-12 %) frente a Alemania (4-5 %): la diferencia no se explica solo por el ciclo, sino por rigideces estructurales que justifican políticas distintas en cada país.

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Corrección del cálculo	Aplica bien las fórmulas y distingue los denominadores	30 %
Lectura conjunta de las tres tasas	Detecta fenómenos como baja actividad o paro estructural	25 %
Conexión con los modelos europeos	Sitúa cada país en el mapa de modelos laborales	25 %
Argumentación de la política recomendada	Recomendación coherente con el diagnóstico	10 %
Participación en grupo y exposición oral	Defiende y matiza posiciones con respeto	10 %

Solución orientativa para el profesor

- **España:** activos = $21.600 + 2.800 = 24.400$. **Tasa de actividad** $\approx 59,5 \%$ · **Tasa de paro** $\approx 11,5 \%$ · **Tasa de empleo** $\approx 52,7 \%$. Diagnóstico: paro estructural (NAIRU alta) + restos de paro cíclico de la pandemia + paro estacional en el sur (turismo, agricultura). Modelo más próximo: francés/español con dualidad histórica en corrección. Política recomendada: formación profesional + políticas activas de empleo + consolidar la reducción de la temporalidad.
- **Alemania:** activos = $45.700 + 1.500 = 47.200$. **Tasa de actividad** $\approx 66,5 \%$ · **Tasa de paro** $\approx 3,2 \%$ · **Tasa de empleo** $\approx 64,4 \%$. Diagnóstico: paro prácticamente friccional, NAIRU baja gracias a FP dual, cogestión y negociación colectiva sectorial. Modelo alemán puro. Política recomendada: sostener el motor industrial y la inmigración cualificada para compensar el envejecimiento demográfico.
- **Polonia:** activos = $17.300 + 500 = 17.800$. **Tasa de actividad** $\approx 57,4 \%$ · **Tasa de paro** $\approx 2,8 \%$ · **Tasa de empleo** $\approx 55,8 \%$. Diagnóstico: tasa de paro muy baja pero también tasa de actividad baja (jubilaciones tempranas, baja participación femenina en algunas regiones, emigración previa). Modelo Este UE en convergencia rápida. Política recomendada: incentivar la participación femenina y retrasar la edad efectiva de jubilación.

La discusión final debería llegar a tres ideas:

- **La tasa de paro aislada engaña:** Polonia y Alemania tienen paro similar pero estructuras muy distintas (actividad baja en Polonia, alta en Alemania).
- **España no tiene un problema sobre todo cíclico, sino estructural:** la NAIRU de 10-12 % no se baja con más demanda agregada, sino con reformas de formación y de intermediación.
- **No hay un único óptimo europeo:** cada modelo refleja una historia institucional y unas preferencias sociales distintas; las recomendaciones de política no se copian, se adaptan.

Variantes y extensiones

- **Variante corta (45 min):** trabajar solo dos países contrastados (España y Alemania).
- **Variante larga (120 min):** añadir un cuarto país elegido por cada grupo (Dinamarca, Francia, Italia, Grecia...). Cada grupo busca los tres datos básicos en Eurostat y los compara con los tres de la ficha.
- **Conexión con la Unidad 8 (ciclos):** calcular las mismas tasas para España en T1 2013 (paro 27 %) y T4 2024 y discutir qué parte de la mejora es cíclica y qué parte es estructural.

- **Variante de debate (en sustitución del paso 4):** dividir la clase en dos posiciones —“*España debería copiar el modelo alemán de FP dual*” vs “*el modelo alemán no es replicable fuera de su contexto industrial*”— y debatir 20 min con apoyo en las cifras y en la sección de modelos comparados del libro.
- **Variante salario mínimo (sustitución completa del paso 4):** debate estructurado “¿debe subir el SMI español al 60 % del salario medio?” con dos equipos: el equipo A defiende la subida apoyándose en Card-Krueger y en las evaluaciones de la AIREF (efectos pequeños sobre el empleo, reducción de desigualdad); el equipo B defiende el statu quo apoyándose en la advertencia del Banco de España sobre colectivos específicos (jóvenes sin formación, sector agrario) y en la teoría neoclásica básica. El profesor modera y cierra recordando que la evidencia empírica no es unánime y que el resultado depende del nivel de partida, la composición del empleo afectado y la calibración de la subida.

Material abierto de profedeeconomia.es · Licencia Creative Commons BY-NC-SA · Currículo LOMLOE