

Cuatro fotos del paro en España: 2008, 2013, 2020 y hoy

Con las series de la EPA del INE, el alumnado dibuja la evolución de la tasa de paro general y la del paro juvenil, calcula cuánto subió cada una en cada crisis y empareja cada pico con la causa que lo provocó. Al final descubre por qué la brecha juvenil no la crea ninguna crisis.

DURACIÓN

50 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

parejas

UNIDAD 5

El mercado de trabajo: contratos, nómina y desempleo

MATERIALES

- Ficha impresa con la tabla de datos y las seis tarjetas de causa recortadas
- Papel cuadriculado o milimetrado, una hoja por pareja, y dos rotuladores de colores distintos
- Calculadora
- Un ordenador o móvil por pareja para consultar la última nota de prensa de la EPA en ine.es

ENCAJE CURRICULAR · **Saberes** El mercado de trabajo y el salario mínimo, Población activa, ocupados y parados: la EPA, Tipos y causas del desempleo; políticas de empleo, Los contratos tras la reforma laboral de 2021, La nómina: del salario bruto al neto, Derechos y deberes básicos en el trabajo · **Comp. específicas** CE4 · **Comp. clave** STEM, CD, CPSAA

Planteamiento

Cada tres meses el INE publica la Encuesta de Población Activa y esa mañana todos los telediarios abren con la misma cifra. Lo que casi nunca se cuenta es de dónde viene: la tasa de paro española ha estado en el 8 %, en el 27 % y en el 10 % en menos de veinte años, y detrás de cada movimiento hay una causa con nombre y fecha.

Vais a reconstruir esa historia con dos líneas en el mismo gráfico: la tasa de paro de toda la población activa y la de las personas de 16 a 24 años. Primero completáis el último dato buscándolo vosotros en el INE, después dibujáis, después calculáis y al final emparejáis cada pico con su causa. Hay seis tarjetas de causa y solo cuatro encajan: dos están puestas para ver si os las creéis.

La pregunta que cierra la sesión no es cuánto subió el paro en 2013, sino por qué la línea de los jóvenes va siempre por encima, también en los años buenos.

Objetivos didácticos

- Representar dos series temporales en un mismo gráfico con ejes, escalas, unidades y fuente.
- Calcular variaciones en puntos porcentuales y en porcentaje, distinguiendo las dos cosas.
- Atribuir cada máximo de la serie a una causa económica concreta y descartar explicaciones que no encajan en el tiempo.
- Interpretar el denominador de la tasa de paro juvenil y explicar por qué es un problema estructural.

La tabla de datos

MOMENTO	TASA DE PARO TOTAL	TASA DE PARO DE 16 A 24 AÑOS
2.º trimestre de 2007 (referencia)	7,9 % , el mínimo de la serie	alrededor del 18 %
4.º trimestre de 2008	13,9 %	alrededor del 30 %
1.er trimestre de 2013	26,9 % , el máximo de la serie	alrededor del 57 %
3.er trimestre de 2020	16,3 %	alrededor del 40 %
2.º trimestre de 2025	10,3 %	alrededor del 25 %
Último trimestre publicado	_____ %	_____ %

Fuente: INE, Encuesta de Población Activa, series históricas y notas de prensa trimestrales. Dato de apoyo: en el cuarto trimestre de 2019, antes de la pandemia, la tasa general era del 13,8 %.

Las seis tarjetas de causa

Recortadlas y colocad cada una junto al punto del gráfico que explica. Sobran dos.

CAUSA
A Estalla la burbuja inmobiliaria y quiebra Lehman Brothers (15 de septiembre de 2008): para la construcción y con ella cientos de miles de empleos
B Segunda recesión, crisis de la deuda del euro y recortes del gasto público (2011-2013)
C El confinamiento cierra bares, hoteles y comercios, pero los ERTE suspenden los contratos en lugar de romperlos
D Récord de personas ocupadas (22,3 millones) y menos temporalidad tras la reforma de 2021, con el paro estructural aún alto
E España adopta el euro como moneda en circulación en enero de 2002
F El salario mínimo sube un 22 % en 2019

Pasos (sesión de 50 min)

- 1. El dato que falta (8 min).** Entrad en **ine.es**, buscad la última nota de prensa de la EPA y completad la última fila de la tabla con la tasa general y la de 16 a 24 años. Anotad el trimestre y la fecha de consulta: un dato sin fecha no se puede comprobar.
- 2. El gráfico (12 min).** En papel cuadriculado, con el tiempo en el eje horizontal y el porcentaje en el vertical, dibujad las **dos líneas** en colores distintos. Poned título, unidades, leyenda y fuente.
- 3. Los cálculos (10 min).** Con la operación escrita: la subida de cada línea entre 2007 y 2013 en puntos; cuántas veces se multiplicó la tasa general; la subida de 2019 a 2020; la bajada desde el pico de 2013 hasta hoy en porcentaje; y el cociente entre paro juvenil y paro general en cada uno de los cinco momentos.
- 4. Emparejar causas (10 min).** Colocad las tarjetas A-F y escribid en una línea por qué las dos que sobran no valen. Pista: mirad las fechas.
- 5. Puesta en común (10 min).** Dos parejas enseñan su gráfico. Cierre con la pregunta del denominador: la tasa juvenil se calcula sobre los jóvenes **activos**, y la mayoría de quienes tienen de 16 a 24 años estudian y son inactivos. ¿Es correcto decir «uno de cada cuatro jóvenes está en paro»?

Para responder por escrito

- ¿Por qué en 2020 el paro subió tan poco comparado con 2008, si la economía se paró mucho más de golpe?
- La línea juvenil va siempre por encima, también en 2007, cuando el paro general era el más bajo de la historia. Dad dos razones de la unidad que lo expliquen.
- Si la tasa de paro baja porque mucha gente deja de buscar trabajo, ¿diríais que el mercado de trabajo ha mejorado? ¿Qué otra tasa miraríais para saberlo?

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Gráfico correcto	Dos series, ejes, escalas, leyenda, título y fuente	30 %
Consulta en el INE	Dato del último trimestre completo, con trimestre y fecha anotados	15 %
Cálculos	Puntos, porcentajes y cocientes bien hechos y con la operación escrita	25 %
Causas	Empareja los cuatro picos y descarta los dos distractores razonando la fecha	20 %
Lectura del denominador	Explica sobre qué se calcula la tasa juvenil y la enuncia bien	10 %

Variantes y extensiones

- **Con apoyo:** entregad la hoja con los ejes ya dibujados y la línea general marcada; la pareja solo añade la línea juvenil y hace dos de los cálculos.
- **Para quien va sobrado:** buscad en el INE la tasa de paro de vuestra comunidad autónoma en esos mismos momentos, añadid una tercera línea y comparadla con la media de la Unión Europea (Eurostat, en torno al 6 % en 2025).
- **Versión corta (25 min):** el gráfico proyectado y solo los cálculos 1, 4 y 5.
- **Conexión:** comprobad vuestros cálculos con la [calculadora de tasas de la EPA](#) y guardad el gráfico para la Unidad 6: cuando estudiéis el gasto público, veréis que lo que se paga en prestaciones por desempleo sube y baja con esta misma línea.

Solución orientativa

Para el profesorado: pasos de la resolución del ejercicio.

1. **1. Subida de 2007 a 2013 (en puntos):** tasa general $26,9 - 7,9 = +19,0$ puntos; paro juvenil $57 - 18 = +39$ puntos, algo más del doble.
2. **2. La misma subida en porcentaje:** $26,9 / 7,9 = 3,4$ veces la tasa de partida. En seis años el paro se multiplicó por tres y medio.
3. **3. El golpe de 2020:** de 13,8 % (cuarto trimestre de 2019) a 16,3 % son **+2,5 puntos**, frente a los +19 de 2008-2013. Con la economía parada, el paro subió ocho veces menos porque los **ERTE** suspendieron contratos en lugar de romperlos: cerca de 3,4 millones de personas en abril de 2020.
4. **4. La bajada desde el pico:** $(10,3 - 26,9) / 26,9 \times 100 = -61,7 \%$. La tasa de 2025 es poco más de un tercio de la de 2013.
5. **5. La brecha juvenil:** dividiendo el paro juvenil entre el general sale 2,3 en 2007 · 2,2 en 2008 · 2,1 en 2013 · 2,5 en 2020 · 2,4 en 2025. **El paro juvenil es siempre algo más del doble**, vaya bien o mal la economía: no lo crea la crisis, la crisis solo lo agranda. Es un problema **estructural**, de falta de experiencia, temporalidad y de encaje entre formación y puestos.
6. **6. Emparejamiento correcto:** 2008 → **A** · 2013 → **B** · 2020 → **C** · último dato → **D. E y F son distractores**: el euro llegó en 2002, seis años antes del pico, y en 2019 el paro bajó, así que la subida del SMI no explica ningún máximo de la serie.