

¿Aranceles al coche eléctrico chino? El debate que paga el porcino español

Debate parlamentario sobre la decisión de la Unión Europea de gravar los vehículos eléctricos fabricados en China. Dos equipos preparan su postura con un dossier común de datos, defienden industria o consumidores, y descubren que la represalia cae sobre un sector español que no pinta nada en el asunto.

DURACIÓN

2 sesiones (50 min de preparación con el dossier + 50 min de debate y votación)

AGRUPACIÓN

grupo clase dividido en dos equipos y un jurado

UNIDAD 9

Economía internacional: comercio, globalización y Unión Europea

MATERIALES

- Dossier de datos impreso, uno por persona
- Argumentario del equipo correspondiente, recortado y repartido
- Cronómetro y campana o timbre para el moderador
- Papeletas para la votación final del jurado

ENCAJE CURRICULAR · **Saberes** Ventaja absoluta y ventaja comparativa, Exportaciones, importaciones y balanza comercial de España, Proteccionismo y libre comercio, aranceles y la OMC, Globalización y cadenas globales de valor, La Unión Europea, el mercado único, el euro y las instituciones, Tipos de cambio, desigualdad global y desarrollo · **Comp. específicas** CE2 · **Comp. clave** CCL, CC, CD

Planteamiento

En octubre de 2024, los países de la Unión Europea votaron si ponían un arancel adicional a los coches eléctricos fabricados en China. Salió que sí, pero por los pelos: diez países a favor, cinco en contra (entre ellos Alemania, la mayor potencia automovilística de Europa) y doce abstenciones, España incluida. Pocas veces se ve tan bien que un arancel no es una cuestión técnica, sino un reparto de ganadores y perdedores.

Vuestra clase va a repetir esa votación. Dos equipos y una moción concreta que hay que defender o tumbar, con una regla: cada argumento tiene que apoyarse en un dato del dossier o en uno que traigáis vosotros con su fuente.

Y hay un giro: la respuesta china no cayó sobre los coches alemanes, sino sobre el jamón y la carne de cerdo españoles.

La moción

«La Unión Europea debe mantener los aranceles adicionales a los vehículos eléctricos fabricados en China.»

El dossier (datos comunes para los dos equipos)

DATO	CIFRA	FUENTE
Arancel general de la UE a un coche importado	10 %	Arancel Aduanero Común

Derechos compensatorios adicionales a los eléctricos chinos, desde octubre de 2024	entre el 7,8 % y el 35,3 %, según el fabricante, durante cinco años	Comisión Europea, investigación antisubvenciones
Votación en el Consejo	10 a favor, 5 en contra, 12 abstenciones (España se abstuvo)	Consejo de la UE, octubre de 2024
Empleo vinculado al automóvil en la UE	alrededor de 13 millones de personas	ACEA
Cuota de mercado de las marcas chinas de eléctricos en la UE	en torno al 3-4 % en 2023, creciendo	ACEA y datos de matriculaciones
Respuesta china	investigación antidumping sobre el porcino europeo, abierta en junio de 2024	Ministerio de Comercio de China
Posición de España en ese sector	primer exportador de carne de cerdo de la UE y principal proveedor europeo del mercado chino	Ministerio de Agricultura, 2024
Precedente de los paneles solares	la UE aplicó aranceles entre 2013 y 2018; hoy fabrica una parte mínima de los módulos del mundo	Comisión Europea, IEA

Cálculo obligatorio antes del debate. Calculad el precio de entrada de un eléctrico chino que se exporta a **25.000 €** con el arancel del 10 % y con un 30 % total, y comparadlo con un modelo europeo de **33.000 €**. Los dos equipos tienen que usar ese número en su apertura.

Objetivos didácticos

- Construir argumentos económicos apoyados en datos con fuente.
- Identificar ganadores y perdedores de un arancel dentro de cada país.
- Reconocer el efecto de las represalias comerciales sobre sectores ajenos al conflicto.
- Escuchar, refutar y matizar en un formato reglado.

Argumentario del equipo A (a favor de mantener los aranceles)

- **Competencia desleal, no competencia.** La investigación de la Comisión concluyó que hay subvenciones públicas; competir contra un Estado no es competir contra una empresa.
- **El precedente solar.** Europa dejó caer su industria de paneles y hoy depende casi por completo de un solo país. Repetirlo con el coche sería perder el sector industrial más grande del continente.
- **Trece millones de empleos.** No son accionistas: son cadenas de montaje, talleres y proveedores, muchos en comarcas donde no hay otra cosa.
- **Autonomía estratégica.** Depender de un proveedor lejano para la movilidad es lo mismo que pasó con las mascarillas en 2020 y con los chips en 2021.
- **Es temporal y calibrado.** Cinco años y distinto para cada fabricante, no un muro. Da tiempo a adaptarse, que es el argumento clásico de la industria naciente.

Argumentario del equipo B (en contra de mantenerlos)

- **Lo paga el comprador europeo.** Los estudios sobre los aranceles de 2018-2019 muestran que el coste acaba en el precio final. Con el cálculo del dossier, 5.000 € más por coche.
- **Contradice el objetivo climático.** La UE quiere que se sustituyan los coches de combustión; encarecer el eléctrico barato retrasa justo eso.
- **La represalia la pagan otros.** China respondió apuntando al porcino europeo, y España es el primer exportador. Los ganaderos de Lérida o de Murcia no fabrican coches.

- **Proteger no es mejorar.** Un sector protegido tiene menos incentivos para bajar costes; la industria europea lleva años retrasando su modelo eléctrico asequible.
- **Las guerras comerciales escalan.** Cada arancel llama al siguiente y el arbitraje de la OMC lleva años bloqueado.

Pasos

Sesión 1 — preparación (50 min). Sorteo de equipos (10 min). Lectura del dossier y cálculo obligatorio (15 min). Cada equipo elige sus **cuatro argumentos más fuertes**, busca un dato con fuente y prepara **dos refutaciones** (20 min). Se eligen tres portavoces y un jurado de cuatro personas que no debate (5 min).

Sesión 2 — debate (50 min).

1. **Apertura (4 + 4 min).** Un portavoz por equipo, con el cálculo del dossier dentro.
2. **Argumentos (6 + 6 min).** Dos por equipo, uno por portavoz.
3. **Refutación cruzada (5 + 5 min).** Solo se puede refutar lo que la otra parte haya dicho.
4. **Preguntas del jurado (8 min).** Dos a cada equipo, con un minuto para responder.
5. **Cierre (3 + 3 min),** sin datos nuevos.
6. **Votación (6 min).** El jurado vota con la rúbrica y explica su decisión en tres frases.

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Uso de datos	Cada argumento apoyado en una cifra con fuente, incluido el cálculo obligatorio	30 %
Calidad argumental	Distingue ganadores y perdedores y no cae en generalidades	25 %
Refutación	Responde a lo dicho por la otra parte, no a lo que le habría gustado oír	25 %
Forma	Tiempos, turnos, tono y claridad	20 %

Variantes y extensiones

- **Con apoyo:** repartir los argumentarios ya asignados por portavoz y suprimir la refutación cruzada.
- **Para quien va sobrado:** añadir un tercer equipo, la **delegación china**, que defiende su posición y anuncia la represalia a mitad del debate. Cambia por completo el final.
- **Voto doble:** que el jurado vote antes y después del debate y se compare. Cambiar de opinión con datos también se evalúa.
- **Conexión con la Unidad 3:** dibujad el mercado del coche eléctrico antes y después del arancel y señalad quién se queda con qué.

Solución orientativa

Para el profesorado: pasos de la resolución del ejercicio.

- 1. Cálculo del dossier.** Un vehículo con precio de exportación de **25.000 €** paga el arancel general del 10 %: $25.000 \times 1,10 = \mathbf{27.500 \text{ €}}$. Con un derecho compensatorio adicional del 20 % (30 % en total): $25.000 \times 1,30 = \mathbf{32.500 \text{ €}}$. El arancel adicional añade **5.000 €** al precio de entrada.
- 2. Lectura del cálculo.** Frente a un modelo europeo equivalente de 33.000 €, la diferencia de precio pasa de 5.500 € a 500 €: el arancel borra casi toda la ventaja. Ese es exactamente su objetivo, y también exactamente lo que pierde quien iba a comprar el coche.
- 3. Quién paga.** Con lo que sabemos de los aranceles de Estados Unidos a China de 2018-2019 (Amiti, Redding y Weinstein, 2019), la mayor parte del arancel acaba en el precio que paga el comprador del país que lo impone, no en el margen del exportador. En este caso, la familia europea que quería un eléctrico barato.
- 4. El argumento climático.** Encarecer el vehículo eléctrico retrasa la sustitución del coche de combustión, que es el objetivo de la propia UE para 2035. Es una contradicción real entre dos políticas europeas, y los dos equipos deberían reconocerla antes de resolverla a su favor.

Material abierto de profedeeconomia.es · Licencia Creative Commons BY-NC-SA · Currículo LOMLOE