

Debat: mana el benefici o la sostenibilitat?

L'empresa davant els seus comptes

Debat sobre si l'empresa ha de prioritzar maximitzar el benefici per als seus accionistes o equilibrar-lo amb criteris socials i ambientals (stakeholders).

DURADA

50 min · 1 sessió

AGRUPAMENT

dos equips grans + jurat

UNITAT 11

Anàlisi i interpretació dels estats financers

MATERIALS

- Fitxa amb la teoria de l'accionista (Friedman) i la dels grups d'interés (stakeholders)
- Cronòmetre visible
- Plantilla d'arguments per equip

ENCAIX CURRICULAR · Sabers D.3, D.4, D.5, D.6 · Comp. específiques CE5 · Comp. clau CCL, CC, CPSAA

Plantejament

En analitzar els estats financers mesurem el benefici, però és el benefici l'únic objectiu legítim d'una empresa? Milton Friedman defenia que l'única responsabilitat social de l'empresa és augmentar els seus beneficis dins de la llei. La teoria dels *stakeholders* sosté que l'empresa ha de respondre també davant empleats, clients, comunitat i medi ambient. El compte de resultats reflecteix una visió; la informació no financera (memòria de sostenibilitat), l'altra.

Hui debatem:

Ha una empresa cotitzada de prioritzar la maximització del benefici per als seus accionistes, o equilibrar-lo amb objectius socials i ambientals encara que això reduïska el benefici a curt termini?

Objectius didàctics

- Connectar l'anàlisi dels estats financers amb el debat sobre el propòsit de l'empresa.
- Contraposar la teoria de l'accionista i la dels grups d'interés.
- Argumentar amb criteris econòmics i ètics, distingint curt i llarg termini.

Passos

- 1. Assignació d'equips (5 min).** Dos equips a l'atzar: **Pro-maximitzar benefici** i **Pro-stakeholders/sostenibilitat**.
- 2. Preparació (15 min).** Cada equip busca tres arguments, un exemple real (una empresa criticada per prioritzar l'una o l'altra cosa) i prepara la refutació del rival.
- 3. Debat (25 min).** Obertura (3 min) → rèpliques (2 min) → preguntes creuades (8 min) → conclusió (2 min).
- 4. Vot i tancament (5 min).** El jurat vota la millor argumentació; cada alumne escriu quin paper hauria de tindre la sostenibilitat en els comptes d'una empresa.

Dades de partida (per a la preparació)

- La normativa europea obliga ja les grans empreses a publicar informació de sostenibilitat (directiva CSRD) al costat dels seus comptes.
- Argument pro-benefici: una empresa que no és rendible acaba tancant i destruint ocupació; el benefici és condició de supervivència.
- Argument pro-stakeholders: ignorar l'impacte social i ambiental genera riscos reputacionals, legals i de mercat que acaben afectant el propi benefici a llarg termini.
- Existixen empreses amb propòsit (societats de benefici i interès comú, *B Corp*) que combinen tots dos objectius.

Regles del debat

1. Distingir sempre el curt termini del llarg termini en els arguments.
2. Les rèpliques vénen en el seu torn.
3. La conclusió sintetitza el que s'ha exposat.

Rúbrica d'avaluació (per al jurat)

CRITERI	EQUIP A	EQUIP B
Solidesa dels arguments (1-5)		
Distinció curt/llarg termini (1-5)		
Qualitat de la refutació (1-5)		
Claredat expositiva (1-5)		

Variants i extensions

- **Variant de síntesi:** la classe redacta una postura comuna sobre quin pes donar a la sostenibilitat sense posar en risc la viabilitat.
- **Connexió amb la Unitat 1:** reprendre què s'entén per *èxit* empresarial quan entren criteris no financers.