

Caso: la escasez de agua en una comarca real

Estudio de caso sobre la escasez de un recurso concreto —el agua en una comarca con sequía— para identificar costes de oportunidad, conflictos de asignación y la diferencia entre escasez e ineficiencia con datos reales.

DURACIÓN

60 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

grupos pequeños (3-4)

UNIDAD 1

La economía y el problema de la escasez

MATERIALES

- Dossier con datos reales de un episodio de sequía español (por ejemplo, Cataluña 2023-2024 o cuenca del Segura), curado por el profesor a partir de fuentes públicas (MITECO, ACA, confederaciones hidrográficas)
- Acceso a internet o móviles para consultar datos de reservas de embalses y restricciones
- Ficha de trabajo con una tabla de usos del agua (consumo humano, agricultura, industria, turismo, ocio) y columna para coste de oportunidad
- Pizarra o panel grande para la puesta en común

ENCAJE CURRICULAR · Saberes A.1.1, A.1.2, A.2.1 · Comp. específicas CE2, CE1 · Comp. clave CCL, CPSAA, CC, CD

Planteamiento

La Unidad 1 presenta la escasez como un concepto abstracto. Esta actividad lo aterriza en un recurso muy concreto y cercano: el agua durante un episodio de sequía. Cuando el agua escasea de verdad, una sociedad tiene que decidir —explícita o implícitamente— para qué la usa y para qué no, y cada uso elegido tiene un coste de oportunidad medido en los demás usos sacrificados. El caso obliga al alumnado a pasar de la definición de manual a una decisión real con tensiones reales: regar campos o llenar piscinas, abastecer ciudades o mantener el caudal de los ríos, sostener el turismo o garantizar el consumo doméstico.

El profesor presenta un episodio español documentado (por ejemplo, las restricciones por sequía en Cataluña en 2023-2024, con embalses por debajo del 20 % en algunas cuencas, o la situación recurrente de la cuenca del Segura). El reto pedagógico es evitar la respuesta moralista fácil (“hay que ahorrar agua”) y forzar el análisis económico: identificar la escasez, los mecanismos de asignación en juego (decisión pública frente a precio), los costes de oportunidad de cada reparto y, sobre todo, distinguir cuánta de esa escasez es estructural y cuánta es ineficiencia evitable (fugas en la red, riego ineficiente, desperdicio).

Objetivos didácticos

- Identificar un caso real de escasez de un recurso concreto y describir sus implicaciones sobre los distintos agentes.
- Aplicar el concepto de coste de oportunidad a las decisiones de asignación del agua entre usos rivales.
- Distinguir, dentro del problema del agua, la parte de escasez estructural de la parte de ineficiencia evitable.

- Reconocer qué mecanismo de asignación se está usando en cada decisión (autoridad pública, precio, tradición) y discutir sus efectos sobre distintos colectivos.

Pasos

- 1. Encuadre (5 min).** El profesor presenta el episodio de sequía elegido con tres o cuatro datos clave (nivel de embalses, población afectada, sectores con restricciones) y reparte la ficha de trabajo.
- 2. Lectura del dossier en grupo (10 min).** Cada grupo lee los datos y subraya: quién usa el agua, cuánta usa cada sector y qué restricciones se aplicaron y a quién.
- 3. Mapa de costes de oportunidad (15 min).** Cada grupo completa la tabla de usos del agua y, para al menos tres decisiones de reparto, anota su coste de oportunidad (“priorizar el consumo humano sobre el riego implica renunciar a...”). Deben señalar también una decisión donde el conflicto les parezca especialmente difícil.
- 4. Escasez frente a ineficiencia (10 min).** El grupo identifica, de entre los problemas descritos, cuáles son escasez inevitable (no llueve) y cuáles son ineficiencia evitable (fugas, riego por inundación, fuentes ornamentales). Lo plasman en dos columnas.
- 5. Puesta en común (15 min).** Cada grupo expone una conclusión. El profesor introduce dos ideas de cierre: que el precio del agua casi nunca refleja su escasez real (paradoja del valor) y que parte del problema no es falta de agua, sino mal uso de la que hay.
- 6. Cierre individual escrito (5 min).** Cada alumno responde por escrito: *Si fueras responsable del reparto del agua en esa comarca durante la sequía, ¿qué uso priorizarías y a qué uso renunciarías primero? Justifica tu respuesta nombrando el coste de oportunidad de tu elección* (1 párrafo).

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Lectura correcta de los datos	Interpreta los datos de la sequía sin confundir niveles, porcentajes y usos	25 %
Aplicación del coste de oportunidad	Asocia cada decisión de reparto con aquello a lo que se renuncia	30 %
Escasez frente a ineficiencia	Separa correctamente lo inevitable de lo evitable	25 %
Cierre individual escrito	Posición argumentada que nombra explícitamente un coste de oportunidad	20 %

Variantes y extensiones

- **Variante corta (30 min):** entregar la tabla de usos ya rellena y centrar el trabajo solo en identificar costes de oportunidad y en la columna escasez/ineficiencia.
- **Variante con otro recurso:** sustituir el agua por otro recurso escaso con tensiones reales (suelo en una ciudad turística, plazas de aparcamiento en el centro, espectro de frecuencias, tiempo lectivo en el aula).
- **Conexión con la Unidad 3:** retomar el caso al estudiar sostenibilidad y ODS, vinculándolo con el ODS 6 (agua limpia y saneamiento).
- **Conexión con el bloque de empresa:** plantear qué oportunidades de negocio surgen de la escasez de agua (riego de precisión, reutilización, desalación, sensores), anticipando la idea de que toda escasez es también una oportunidad emprendedora.