

Debat: «tot allò que penges a internet hauria de poder esborrar-se per sempre»

Debat estructurat sobre el dret a l'oblit i la permanència de la petjada digital.

L'alumnat contrasta el dret a refer-se i deixar arrere errors del passat amb el dret a la informació i la dificultat tècnica real d'esborrar alguna cosa d'internet.

DURADA

50 min · 1 sessió

AGRUPAMENT

grup classe en dos equips + moderació

UNITAT 3

El meu entorn: familiar, social i digital

MATERIALS

- Targetes de rol (Equip A / Equip B)
- Fitxa guia amb casos i conceptes (inclosa davall)
- Pissarra per a votació inicial i final
- Cronòmetre visible

ENCAIX CURRICULAR · Sabers B.1, B.2, B.3, B.4, B.5 · Comp. específiques CE3 · Comp. clau CCL, CD, CC, CPSAA

Plantejament

A la unitat hem vist que la petjada digital és persistent: allò que es publica pot quedar guardat, copiat i reaparèixer anys després. La llei reconeix un **dret a l'oblit** que permet, en certs casos, demanar que es retire informació personal dels buscadors. Però eixe dret xoca amb un altre: el dret de la societat a estar informada i la realitat tècnica que esborrar alguna cosa d'internet de veritat és quasi impossible.

Este debat posa els adolescents a pensar en el seu jo futur: el comentari de hui pot llegir-lo un reclutador d'ací a sis anys. Assignem postures a l'atzar perquè cada bàndol entenga els dos costats d'un tema que els afecta directament.

Objectius didàctics

- Comprendre el concepte de petjada digital persistent i de dret a l'oblit.
- Contrastar el dret a refer-se amb el dret a la informació i la llibertat d'expressió.
- Valorar la diferència entre esborrar (intenció) i que alguna cosa desaparega de veritat (realitat tècnica).
- Connectar les decisions digitals de hui amb les conseqüències futures (estudis, ocupació).

Passos

- 1. Votació i cas disparador (6 min).** Votació inicial secreta sobre la frase del títol. El professor planteja un cas breu: algú que amb 14 anys va publicar alguna cosa de la qual es penedix i als 20 el perjudica buscant treball.
- 2. Repartiment d'equips a l'atzar (3 min).** Equip A defén el dret a esborrar-ho tot per sempre. Equip B defén que no tot hauria de poder esborrar-se.
- 3. Preparació (12 min).** Cada equip prepara arguments amb la fitxa guia i preveu les rèpliques.
- 4. Debat moderat (20 min).** Exposició, rèpliques creuades i conclusió, amb torns controlats pel professor.

5. Eixida de rols, votació final i tancament pràctic (9 min). Segona votació i comparació. El professor tanca amb la conclusió útil: com esborrar de veritat és difícil, la millor protecció és **pensar abans de publicar**. Enllaça amb l'auditoria d'identitat digital de l'activitat 3.

Fitxa guia (extracte)

EQUIP A · "hauria de poder esborrar-se tot"

- Dret a refer-se: un error als 14 no definix als 25.
- Protecció de menors especialment vulnerables.
- Existix ja un dret a l'oblit reconegut per llei.
- Punt fort: la persona canvia; les seues dades no haurien de condemnar-la.

EQUIP B · "no tot hauria d'esborrar-se"

- Dret de la societat a la informació veraç.
- Alguns fets públics no han de desaparèixer (delictes, frauds).
- Tècnicament esborrar és quasi impossible: còpies, captures, arxius.
- Punt fort: esborrar a la carta pot ocultar allò que importa.

Criteris d'avaluació

CRITERI	DESCRIPCIÓ	PES
Qualitat dels arguments	Raons sòlides sobre drets i realitat tècnica	30 %
Defensa de la postura assignada	Sosté el seu bàndol encara que no coincidisca amb la seua opinió	25 %
Escolta i rèplica	Respon a allò que diu el rival	25 %
Connexió amb allò personal	Relaciona el debat amb la seua pròpia petjada digital	20 %

Variants i extensions

- **Variant reclutador.** Un alumne fa d'empresa que busca en xarxes un candidat. Què trobaria? Què pesaria més? Aterra el tema al món laboral (Unitat 9).
- **Connexió amb l'activitat 3.** Després del debat, revisar la pròpia auditoria d'identitat digital amb ulls nous: què d'allò que tinc públic voldria poder esborrar?

Material obert de profedeeconomia.es · Llicència Creative Commons BY-NC-SA · Currículum LOMLOE