

El caso de las tres decisiones: detecta los sesgos que nos hacen elegir mal

Estudio de caso sobre los sesgos cognitivos que distorsionan nuestras decisiones. A partir de tres situaciones reales adolescentes, el alumnado identifica el sesgo que opera en cada una (presión de grupo, coste hundido, exceso de optimismo) y propone cómo decidir de forma más racional.

DURACIÓN

50 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

grupos pequeños (3-4) + puesta en común

UNIDAD 4

Cómo tomamos decisiones

MATERIALES

- Ficha con los tres casos impresa (una por grupo, incluida abajo)
- Tarjetas con los cinco sesgos definidos (incluidas abajo)
- Pizarra para la puesta en común
- Bolígrafos

ENCAJE CURRICULAR · Saberes C.1, C.2, C.3, C.4, C.5 · Comp. específicas CE4 · Comp. clave CPSAA, CC, CCL

Planteamiento

En la unidad hemos visto el proceso racional de cinco fases para tomar decisiones. Pero las personas no decidimos como máquinas perfectas: nos influyen atajos mentales llamados **sesgos** que a menudo nos llevan a elegir mal. Conocerlos es el primer paso para que no nos manejen.

Este caso presenta tres situaciones cotidianas de un adolescente y pide al alumnado que actúe como analista: detectar qué sesgo opera en cada una y proponer cómo aplicaría el proceso racional para decidir mejor. Trabajar con casos ajenos permite ver con claridad lo que en cabeza propia cuesta reconocer.

Objetivos didácticos

- Identificar los principales sesgos que distorsionan las decisiones adolescentes.
- Relacionar cada sesgo con un fallo concreto del proceso racional de decisión.
- Proponer correcciones prácticas para decidir con más cabeza.
- Reconocer que detectar el sesgo en otros ayuda a detectarlo en uno mismo.

Tarjetas de sesgos

PRESIÓN DE GRUPO · hago lo que hace el grupo aunque no lo quiera.
COSTE HUNDIDO · sigo en algo malo "porque ya he invertido mucho".
EXCESO DE OPTIMISMO · "a mí no me va a pasar nada malo".
CONFIRMACIÓN · solo busco información que me da la razón.
INMEDIATEZ · prefiero el premio de ahora aunque me perjudique luego.

Los tres casos (fotocopiables)

Caso 1 — La fiesta. A Leo no le apetece nada ir a una fiesta el sábado, tiene un examen importante el lunes. Pero todo su grupo va y le dicen «no seas raro». Acaba yendo, vuelve tarde y suspende.

Caso 2 — La academia. Nora lleva dos años apuntada a una academia de un idioma que ya no le interesa y en la que va fatal. Cuando piensa en dejarlo, se dice: «con todo el dinero y el tiempo que llevo metidos, no puedo dejarlo ahora».

Caso 3 — El monopatín. A Iván le encanta el monopatín y nunca usa casco. «Yo controlo, eso les pasa a los novatos.» Un día se cae y se rompe la muñeca justo antes de los exámenes.

Pasos

- 1. Encuadre y reparto de sesgos (8 min).** El profesor presenta las cinco tarjetas de sesgos con un ejemplo rápido de cada una. Cada grupo recibe la ficha de los tres casos.
- 2. Detección del sesgo (15 min).** El grupo identifica qué sesgo opera en cada caso (puede haber más de uno) y lo justifica con una frase del texto. Caso 1 → presión de grupo; Caso 2 → coste hundido; Caso 3 → exceso de optimismo.
- 3. ¿Dónde falló el proceso? (12 min).** Para cada caso, el grupo señala en qué fase del proceso racional de cinco fases se equivocó el personaje y por qué el sesgo se lo provocó.
- 4. Reescritura de la decisión (10 min).** El grupo reescribe uno de los tres casos: ¿cómo habría decidido el personaje si hubiera aplicado el proceso racional y detectado su sesgo a tiempo? Redacción breve.
- 5. Puesta en común (5 min).** Cada grupo expone un caso. El profesor cierra recordando que el truco práctico es **darse un momento antes de decidir** y preguntarse «¿estoy decidiendo o me está decidiendo un sesgo?».

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Identificación del sesgo	Asocia cada caso al sesgo correcto y lo justifica	30 %
Conexión con el proceso	Señala en qué fase del proceso racional falló cada decisión	25 %
Reescritura de la decisión	Propone una decisión mejor y razonada	25 %
Trabajo en grupo y exposición	Participación equilibrada y exposición clara	20 %

Variantes y extensiones

- **Variante caso propio (anónimo).** Cada alumno escribe en privado una decisión suya en la que cree que actuó un sesgo. No se entrega; se usa solo para la reflexión final.
- **Conexión con la actividad 4.** El ejercicio de «Bachillerato o FP» se beneficia mucho de esto: antes de aplicar la matriz de decisión, conviene preguntarse si la presión de grupo o el exceso de optimismo están influyendo en las puntuaciones.