

Debat: «estudiar FP és per a qui no val per a Batxillerat»

Debat estructurat que posa damunt la taula el prejudici social que infravalora la Formació Professional. L'alumnat contrasta eixa creença estesa amb les dades reals d'ocupabilitat, salaris i demanda de tècnics, i desmunta una idea que condiciona decisions importants als 16 anys.

DURADA

50 min · 1 sessió

AGRUPAMENT

grup classe en dos equips + moderació

UNITAT 5

El sistema educatiu: itineraris després de 4t ESO

MATERIALS

- Targetes de rol (Equip A / Equip B)
- Fitxa de dades reals sobre FP (inclosa davall)
- Pissarra per a votació inicial i final
- Cronòmetre visible

ENCAIX CURRICULAR · Sabers D.1, D.2, D.5 · Comp. específiques CE5 · Comp. clau CCL, CC, CPSAA

Plantejament

«L'FP és per als que no valen per a estudiar.» És un dels prejudicis més danyosos del sistema educatiu espanyol i empeny molts jòvens a triar Batxillerat per pressió social encara que l'FP encaixe millor amb ells. La realitat de les dades ho contradiu: molts cicles d'FP tenen taxes d'inserció laboral altíssimes, salaris competitiu i una demanda de tècnics que les empreses no aconsegueixen cobrir.

Este debat ataca el prejudici de front. Com en qualsevol debat de l'assignatura, les postures s'assignen a l'atzar per a forçar a entendre els dos costats. L'objectiu final és que cada alumne decidisca el seu itinerari per informació, no pel què diran.

Objectius didàctics

- Identificar i qüestionar el prejudici social que infravalora l'FP.
- Contrastar la creença amb dades reals d'ocupabilitat i salaris.
- Argumentar amb dades, no amb tòpics.
- Alliberar la decisió d'itinerari de la pressió del prestigi social.

Passos

- 1. Votació inicial i provocació (6 min).** Votació secreta sobre la frase del títol. El professor llança la pregunta: d'on ve esta idea? Qui la repetix?
- 2. Repartiment d'equips a l'atzar (3 min).** Equip A defén la frase (el prejudici). Equip B la rebutja amb dades.
- 3. Preparació (12 min).** Cada equip prepara arguments. L'Equip B usa la fitxa de dades; l'Equip A haurà de recolzar-se en percepcions socials, la qual cosa deixarà en evidència la debilitat del prejudici.
- 4. Debat moderat (20 min).** Exposició, rèpliques creuades i conclusió, amb torns controlats.

5. Eixida de rols, votació final i tancament (9 min). Segona votació i comparació. El professor tanca amb la dada de fons: la decisió correcta no és Batxillerat ni FP en abstracte, sinó la que encaixa amb cada persona; i triar FP per interés real és una decisió intel·ligent, no un pla B.

Fitxa de dades reals (Equip B)

- Molts cicles de Grau Superior superen el 80-90 % d'inserció laboral a l'any d'acabar.
 - Sectors amb escassetat de tècnics: indústria, energies renovables, sanitat, informàtica, logística.
 - Un tècnic qualificat pot guanyar més que molts titulats universitaris en els seus primers anys.
 - L'FP dona accés a la universitat (passarel·les reals).
 - Empreses reclamen perfils d'FP que no troben.
- (Comprovar xifres actualitzades en todoFP i SEPE Observatorio de las Ocupaciones.)

Criteris d'avaluació

CRITERI	DESCRIPCIÓ	PES
Ús de dades	Recolza els arguments amb dades reals i fonts	30 %
Defensa de la postura assignada	Sosté el seu bàndol amb rigor	25 %
Escolta i rèplica	Respon a allò que diu el rival	25 %
Reflexió final	Reconeix com el prejudici pot condicionar la seua decisió	20 %

Variants i extensions

- **Variant testimoni.** Convidar un antic alumne que va estudiar FP i té una bona faena, o un tècnic d'una empresa de la zona. Desmunta el prejudici millor que qualsevol dada.
- **Connexió amb l'activitat 4 i 5.** Després del debat, revisar la matriu de decisió «Batxillerat o FP» comprovant si el prejudici estava inflant la puntuació de Batxillerat sense raó objectiva.

Material obert de profedeeconomia.es · Llicència Creative Commons BY-NC-SA · Currículum LOMLOE