

Debate: «subir el salario mínimo destruye empleo»

Debate estructurado sobre uno de los argumentos económicos más repetidos en torno al salario mínimo interprofesional. El alumnado contrasta el efecto sobre el coste de las empresas con el efecto sobre el poder de compra y la dignidad del trabajo, manejando datos y construyendo una conclusión informada.

DURACIÓN

55 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

grupo clase en dos equipos + moderación

UNIDAD 8

Tus derechos como trabajador

MATERIALES

- Tarjetas de rol (Equipo A / Equipo B)
- Ficha guía con cifras del SMI y argumentos (incluida abajo)
- Pizarra para votación inicial y final
- Cronómetro visible

ENCAJE CURRICULAR · Saberes E.4, E.5, E.6 · Comp. específicas CE6 · Comp. clave CCL, CC, STEM

Planteamiento

El salario mínimo interprofesional (SMI) es un derecho laboral con un debate económico muy vivo detrás. Cada vez que se sube aparece la misma discusión: ¿proteger a los trabajadores con peor sueldo o encarecer la contratación para las empresas? La unidad ha presentado el SMI como derecho; este debate añade la perspectiva económica para que el alumnado entienda que detrás de cada cifra hay un equilibrio difícil.

Es un debate exigente y muy formativo: conecta los derechos laborales con la economía real. Como siempre, posturas asignadas al azar para entender ambos lados, que aquí tienen argumentos sólidos de verdad.

Objetivos didácticos

- Comprender qué es el SMI y a quién protege.
- Contrastar el efecto sobre el coste empresarial con el efecto sobre el poder de compra.
- Manejar datos económicos básicos en un debate.
- Construir una opinión informada sobre una política con argumentos en los dos sentidos.

Pasos

- 1. Votación inicial y contexto (6 min).** Votación secreta sobre la frase del título. El profesor recuerda la cifra del SMI vigente y a cuántos trabajadores afecta.
- 2. Reparto de equipos al azar (3 min).** Equipo A defiende que subir el SMI destruye empleo. Equipo B defiende que protege a los trabajadores sin destruir empleo significativo.
- 3. Preparación (12 min).** Cada equipo trabaja con la ficha guía y prepara argumentos y réplicas. Se valora especialmente el uso de cifras.
- 4. Debate moderado (22 min).** Exposición, réplicas cruzadas y conclusión, con turnos controlados.

5. Salida de roles, votación final y cierre (12 min). Segunda votación y comparación. El profesor cierra explicando que la evidencia económica es matizada: subidas moderadas suelen tener poco efecto sobre el empleo, mientras que subidas muy grandes y rápidas pueden tenerlo más; no hay una respuesta simple, y por eso es un debate político real.

Ficha guía (extracto)

EQUIPO A · "subir el SMI destruye empleo"

- Encarece contratar, sobre todo a perfiles junior.
- Pequeñas empresas con márgenes ajustados.
- Puede empujar a la economía sumergida.

EQUIPO B · "el SMI protege sin destruir empleo notable"

- Garantiza un sueldo digno y reduce la pobreza laboral.
- Más poder de compra dinamiza el consumo.
- La evidencia de subidas moderadas no muestra grandes destrucciones de empleo.

(Comprobar la cifra actual del SMI y estudios recientes.)

Criterios de evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Uso de cifras y datos	Apoya los argumentos con datos del SMI y estudios	30 %
Defensa de la postura asignada	Sostiene su bando con rigor	25 %
Escucha y réplica	Responde a lo que dice el rival	25 %
Reflexión final	Reconoce el matiz: depende del tamaño y ritmo de la subida	20 %

Variantes y extensiones

- **Variante caso real.** Tomar el último cambio del SMI y buscar qué dijeron sindicatos y patronal. Aterriza el debate en la actualidad.
- **Conexión con la actividad 8.** El detective laboral ya calcula el SMI por hora; este debate añade la dimensión económica de por qué esa cifra es objeto de disputa.

Material abierto de profedeconomia.es · Licencia Creative Commons BY-NC-SA · Currículo LOMLOE