

El país de los impuestos: ¿en qué gastaría yo el dinero de todos?

Debate por equipos que parte de un presupuesto público simplificado: cada grupo de 'gobierno' decide cómo repartir 100 fichas entre servicios públicos y luego defiende sus prioridades, descubriendo que con dinero limitado gobernar es elegir y que los impuestos pagan lo que usamos a diario.

DURACIÓN

55 min · 1 sesión

AGRUPACIÓN

grupos pequeños (gobiernos de 3-4) + debate de grupo clase

UNIDAD 8

El sector público y los impuestos

MATERIALES

- 100 fichas, garbanzos o gomets por equipo (representan el presupuesto público)
- Tablero o folio con las 8 partidas de gasto público
- Tarjetas de 'imprevisto' para la segunda ronda
- Pizarra para comparar los repartos de cada gobierno

ENCAJE CURRICULAR · **Saberes** El Estado y los servicios públicos, El Estado del bienestar, Los impuestos y la justicia fiscal · **Comp. específicas** CE5 · **Comp. clave** CCL, STEM, CC

Planteamiento

Cada vez que vas al médico, enciendes una farola o caminas por una calle asfaltada, alguien lo ha pagado: somos todos, a través de los impuestos. La unidad ha explicado qué es el sector público, el Estado del bienestar y de dónde sale el dinero. En esta actividad le damos la vuelta: vosotros sois el gobierno. Tenéis **100 fichas** que representan todo lo que se recauda con impuestos, y tenéis que repartirlas entre los servicios públicos.

El problema, como siempre en economía, es que **no llega para todo**. Si ponéis más en sanidad, sobra menos para educación o carreteras. Gobernar es elegir, y al defender vuestras prioridades en el debate vais a descubrir que no hay un reparto “correcto”: hay valores distintos y discusiones legítimas. Eso es la política fiscal, vista de cerca.

Objetivos didácticos

- Entender que el presupuesto público se nutre de impuestos y es limitado.
- Reconocer los pilares del Estado del bienestar y los principales servicios públicos.
- Tomar decisiones de reparto justificando prioridades con argumentos.
- Reflexionar sobre la justicia fiscal: quién paga, cuánto y para qué.
- Defender una postura y escuchar la del resto con respeto.

Pasos

- 1. (5 min) Encuadre.** El profesor recuerda de dónde salen los ingresos públicos (impuestos como IRPF e IVA) y en qué se gastan. Reparte a cada “gobierno” sus 100 fichas y el tablero con las 8 partidas:

PARTIDA DE GASTO PÚBLICO

Sanidad

Educación

Pensiones y ayudas sociales

Seguridad (policía, bomberos)

Carreteras y transporte

Medio ambiente

Cultura y deporte

Ahorro / reserva para imprevistos

2. **(15 min) El reparto.** Cada gobierno coloca sus 100 fichas en las partidas según sus prioridades. Tienen que gastar exactamente 100. Anotan en una frase **por qué** han puesto más en unas que en otras.
3. **(10 min) El imprevisto.** El profesor saca una tarjeta de imprevisto para todos los gobiernos: “Una ola de calor colapsa los hospitales” o “Una riada destroza tres carreteras”. Cada gobierno debe **mover 15 fichas** de donde quiera para responder. ¿De qué partida las quitan? Eso muestra qué consideran prescindible.
4. **(20 min) El debate.** Cada gobierno escribe su reparto en la pizarra. Se ven las diferencias y empieza el debate moderado:
 - ¿Por qué un gobierno ha puesto el doble en sanidad que otro?
 - ¿Es justo recortar en cultura para reforzar seguridad?
 - Si subimos los impuestos, hay más fichas, pero ¿quién las paga? Aquí entra la **progresividad**: ¿es justo que quien más gana aporte un porcentaje mayor?
 - ¿Qué pasaría si mucha gente no pagara impuestos (fraude fiscal)? Menos fichas para todos.
5. **(5 min) Cierre.** Cada estudiante escribe una conclusión: “Si yo gobernara, la partida que nunca recortaría sería _____, porque _____”, y una idea que le haya hecho cambiar de opinión durante el debate.

Para el profesorado

No hay reparto correcto: lo valioso es la **justificación**. El imprevisto es la parte clave, porque obliga a renunciar a algo y conecta con la escasez de la Unidad 1. El debate sobre progresividad y fraude fiscal puede dar mucho de sí; mantén el respeto y evita que se convierta en discusión partidista: el foco es **cómo se decide el gasto con dinero limitado**, no qué partido tiene razón.

Evaluación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PESO
Reparto justificado	Asigna las 100 fichas con argumentos coherentes	30 %
Respuesta al imprevisto	Reasigna fichas explicando qué prioriza y qué sacrifica	20 %
Calidad de los argumentos	Defiende prioridades y conecta con justicia fiscal	25 %
Escucha y respeto	Atiende a otros gobiernos y debate sin descalificar	15 %
Conclusión personal	Formula una conclusión razonada sobre el gasto público	10 %

