

¿Debe suprimirse el Senado?

Se define como cámara de representación territorial, pero se elige sobre todo por provincias y su veto lo levanta el Congreso. Un debate parlamentario sobre para qué sirve una segunda cámara.

1. Guía del profesor (moción, cronograma y argumentario)
2. Hoja de evaluación
3. Tarjetas de postura (recortables)
4. Ficha de preparación del alumno (fotocopiar)

¿Debe suprimirse el Senado?

El Senado, tal y como está diseñado, debería suprimirse.

FORMATO

parlamentario

DURACIÓN

55-60 min

AGRUPACIÓN

Dos equipos de 4 + presidencia + jurado

Objetivos

- Describir la composición y las funciones reales del Senado dentro del bicameralismo imperfecto español.
- Argumentar sobre la utilidad de una segunda cámara distinguiendo diseño institucional de coyuntura política.
- Manejar el procedimiento de reforma constitucional y valorar qué haría falta para suprimirlo o reformarlo.

Conceptos clave: Cortes Generales · bicameralismo imperfecto · veto · cámara de representación territorial · reforma constitucional · Estado autonómico

Encaje curricular

- **CJD · U3** — Constitución y poderes del Estado — composición de las Cortes, camino de una ley, bicameralismo imperfecto y procedimientos de reforma constitucional.

Competencias clave: CCL · CC · CPSAA

De qué va

La Constitución define el Senado como **cámara de representación territorial**. La mayoría de sus miembros, sin embargo, se elige por provincias, y solo alrededor de sesenta los designan los parlamentos autonómicos. Cuando las dos cámaras discrepan, el Congreso levanta el veto del Senado por mayoría absoluta, o por mayoría simple pasados dos meses. La última palabra la tiene siempre el Congreso: por eso el bicameralismo español se llama **imperfecto**.

De ahí sale una pregunta que reaparece en cada legislatura. Si su veto se puede levantar y su composición no representa realmente a las comunidades, ¿para qué sirve? Los defensores responden que una segunda lectura mejora las leyes y que el problema no es la cámara sino que nunca se ha reformado. El debate tiene además una trampa que conviene descubrir en clase: suprimirlo exigiría el procedimiento **agravado** de reforma constitucional, con disolución de las Cortes y referéndum.

Argumentario

A FAVOR DE SUPRIMIR EL SENADO

- **No hace lo que dice hacer.** Se define como cámara territorial, pero la mayoría de sus escaños se eligen por provincias y no por comunidades autónomas, y las comunidades no debaten allí sus

conflictos competenciales: los debaten en conferencias sectoriales y en el Tribunal Constitucional.

- **Su veto es reversible, así que no controla nada.** El Congreso lo levanta por mayoría absoluta, o por simple pasados dos meses. Una cámara cuyo desacuerdo solo puede retrasar dos meses una ley no ejerce un contrapeso real.
- **Cuesta dinero y duplica trabajo.** Sostener una segunda cámara con presupuesto, personal y estructura tiene un coste que solo se justifica si aporta algo que la primera no aporta.
- **Otros países funcionan sin ella.** Varias democracias europeas comparables son unicamerales y no han perdido calidad legislativa; sus leyes pasan por comisiones, informes técnicos y control constitucional, que es donde de verdad se depura un texto.

EN CONTRA DE SUPRIMIR EL SENADO

- **Una segunda lectura frena las leyes hechas con prisa.** Dos meses adicionales y otro filtro de enmiendas corrigen errores técnicos que en el Congreso pasan desapercibidos, sobre todo cuando una ley se tramita por urgencia.
- **Un Estado autonómico necesita una cámara territorial.** El problema no es que el Senado exista, sino que nunca se ha reformado para serlo de verdad. Suprimirlo cierra la única sede posible de esa representación en lugar de arreglarla.
- **Es un freno frente a mayorías absolutas.** Cuando una sola fuerza controla el Congreso, la existencia de otra cámara con composición distinta obliga a explicarse una vez más en público. El contrapeso no es solo jurídico: es de transparencia.
- **Suprimirlo es carísimo en términos constitucionales.** Afecta a la parte orgánica y exigiría una reforma con mayorías reforzadas y probablemente referéndum. Ese esfuerzo se aprovecha mejor reformando su composición que borrándolo.

Cómo se desarrolla

- 0 Preparación por equipos** 12 min
Dos equipos de cuatro, uno por postura, con el argumentario y el texto constitucional a mano. Reparten los cuatro turnos entre sus miembros.
- 0 Turnos de apertura** 10 min
Cinco minutos por equipo, sin interrupciones. Se exige nombrar al menos un dato institucional exacto.
- 0 Turnos de refutación** 12 min
Cuatro minutos cada uno, alternando. Cada refutación debe empezar citando el argumento contrario que va a rebatir.
- 0 Preguntas de la presidencia** 10 min
La presidencia formula dos preguntas incómodas a cada equipo, preparadas de antemano por el profe.
- 0 Turnos de cierre** 6 min

Tres minutos por equipo. No se pueden introducir argumentos nuevos.

0

Deliberación del jurado y cierre 10 min

El jurado valora con la rúbrica y explica su decisión. El profe cierra con el procedimiento de reforma que haría falta para suprimirlo.

¿Debe suprimirse el Senado?

Grupo / alumno: _____ Fecha: _____

CRITERIO	1 INICIO	2 EN PROCESO	3 BIEN	4 EXCELENTE
Exactitud institucional Describe correctamente cómo se elige el Senado, qué puede hacer con una ley y cómo se levanta su veto. CC	☐	☐	☐	☐
Separación entre diseño y coyuntura Argumenta sobre la institución y no sobre quién la ocupa en este momento. CC	☐	☐	☐	☐
Refutación Responde al argumento concreto del equipo contrario en lugar de repetir el discurso preparado. CCL	☐	☐	☐	☐
Uso del turno Ajusta la intervención al tiempo, cede la palabra y respeta la presidencia. CPSAA	☐	☐	☐	☐

Observaciones:

Reparto de posturas

El Senado, tal y como está diseñado, debería suprimirse.

DEFENDÉIS ESTA POSTURA

A favor de suprimirlo

Una cámara cuyo veto se levanta por mayoría del Congreso y que no representa realmente a las comunidades autónomas duplica trabajo y coste sin aportar control efectivo.

✂ recorta por aquí

DEFENDÉIS ESTA POSTURA

En contra de suprimirlo

Una segunda lectura frena leyes hechas con prisa, el Estado autonómico necesita una cámara territorial y el problema no es que exista, sino que nunca se ha reformado para cumplir su función.

✂ recorta por aquí

Preparo mi postura

Moción: *El Senado, tal y como está diseñado, debería suprimirse.*

Mi postura _____

Mis 3 argumentos (con una evidencia o ejemplo concreto en cada uno):

1. Argumento _____

Evidencia _____

2. Argumento _____

Evidencia _____

3. Argumento _____

Evidencia _____

Una pregunta que le haré al grupo rival:

Un argumento del otro grupo que tendré que refutar:

Notas durante el debate:

